

东莞松山湖高新区黄花岗项目绩效评价指标表

四级指标						第三方评价组评价	
一级指标	二级指标	三级指标	名称	权重	指标说明	评分标准	评价意见
项目投入	项目立项	项目立项充分性	立项依据充分性	3	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否符合部门职责范围，属于部门职责所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与其他相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	项目符合法律法规和相关政策，与东莞市国民经济和社会发展规划和部门年度工作计划等相符合，得3分，其它情况酌情扣分。	1.新建公厕项目：多为定性表述，缺少花间游客高峰时如厕人次数量与当前公厕如厕供给量之间的数据对比和缺口预测。对工期是否能在下一个花期前完成没有给出分析。 2.未充分预测永久性公厕建设周期与花间需求动态矛盾，导致临时公厕迁移、集装箱房二次搬迁等冗余工程。 3.人流预警及设备升级临时秩序管理项目实质为购买安保服务，但材料显示其作为一般专项建设项目进行立项，不符合项目属性。连续两年如此。 4.综合交通保障预案的合同订立日期为2024年2月2日，60个日历日内（花期已结束）形成这年成果，未能起到预期的功效。
			立项程序规范性	3	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	项目按照规定的程序申请设立，事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证，得3分，其它情况酌情扣分。	2.556
			立项程序规范性	3	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	项目按照规定的程序申请设立，事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证，得3分，其它情况酌情扣分。	3
			立项程序规范性	4	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	2.667
			立项程序规范性	4	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	2
			立项程序规范性	4	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	评价要点： ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关； ③项目是否为促进事业发展所必需； ④项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	2.778
项目产出	项目产出	项目产出充分性	项目产出充分性	3	评价要点： ①项目产出是否符合科学论证； ②项目产出是否符合项目内容是否匹配； ③项目产出是否符合项目计划数对应； ④项目产出是否符合项目计划数对应。	项目产出符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	1.内部绿化提升工程项目的实际产出与预设产出出现较大偏差。 2.移动公厕项目：不同材料对移动公厕的搬迁数量的口径不一致。工程量清单与评价表里包指成品卫生间20个，单价600元，合计12000元。该表述是购置成品卫生间还是其他，不明确。
			项目产出充分性	3	评价要点： ①项目产出是否符合科学论证； ②项目产出是否符合项目内容是否匹配； ③项目产出是否符合项目计划数对应； ④项目产出是否符合项目计划数对应。	项目产出符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目产出充分性	3	评价要点： ①项目产出是否符合科学论证； ②项目产出是否符合项目内容是否匹配； ③项目产出是否符合项目计划数对应； ④项目产出是否符合项目计划数对应。	项目产出符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目产出充分性	3	评价要点： ①项目产出是否符合科学论证； ②项目产出是否符合项目内容是否匹配； ③项目产出是否符合项目计划数对应； ④项目产出是否符合项目计划数对应。	项目产出符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目产出充分性	3	评价要点： ①项目产出是否符合科学论证； ②项目产出是否符合项目内容是否匹配； ③项目产出是否符合项目计划数对应； ④项目产出是否符合项目计划数对应。	项目产出符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目产出充分性	3	评价要点： ①项目产出是否符合科学论证； ②项目产出是否符合项目内容是否匹配； ③项目产出是否符合项目计划数对应； ④项目产出是否符合项目计划数对应。	项目产出符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
项目效益	项目效益	项目效益充分性	项目效益充分性	3	评价要点： ①项目效益是否符合科学论证； ②项目效益是否符合项目内容是否匹配； ③项目效益是否符合项目计划数对应； ④项目效益是否符合项目计划数对应。	项目效益符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	1.内部绿化提升工程项目的实际产出与预设产出出现较大偏差。 2.移动公厕项目：不同材料对移动公厕的搬迁数量的口径不一致。工程量清单与评价表里包指成品卫生间20个，单价600元，合计12000元。该表述是购置成品卫生间还是其他，不明确。
			项目效益充分性	3	评价要点： ①项目效益是否符合科学论证； ②项目效益是否符合项目内容是否匹配； ③项目效益是否符合项目计划数对应； ④项目效益是否符合项目计划数对应。	项目效益符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目效益充分性	3	评价要点： ①项目效益是否符合科学论证； ②项目效益是否符合项目内容是否匹配； ③项目效益是否符合项目计划数对应； ④项目效益是否符合项目计划数对应。	项目效益符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目效益充分性	3	评价要点： ①项目效益是否符合科学论证； ②项目效益是否符合项目内容是否匹配； ③项目效益是否符合项目计划数对应； ④项目效益是否符合项目计划数对应。	项目效益符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目效益充分性	3	评价要点： ①项目效益是否符合科学论证； ②项目效益是否符合项目内容是否匹配； ③项目效益是否符合项目计划数对应； ④项目效益是否符合项目计划数对应。	项目效益符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目效益充分性	3	评价要点： ①项目效益是否符合科学论证； ②项目效益是否符合项目内容是否匹配； ③项目效益是否符合项目计划数对应； ④项目效益是否符合项目计划数对应。	项目效益符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
项目影响	项目影响	项目影响充分性	项目影响充分性	3	评价要点： ①项目影响是否符合科学论证； ②项目影响是否符合项目内容是否匹配； ③项目影响是否符合项目计划数对应； ④项目影响是否符合项目计划数对应。	项目影响符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	1.内部绿化提升工程项目的实际产出与预设产出出现较大偏差。 2.移动公厕项目：不同材料对移动公厕的搬迁数量的口径不一致。工程量清单与评价表里包指成品卫生间20个，单价600元，合计12000元。该表述是购置成品卫生间还是其他，不明确。
			项目影响充分性	3	评价要点： ①项目影响是否符合科学论证； ②项目影响是否符合项目内容是否匹配； ③项目影响是否符合项目计划数对应； ④项目影响是否符合项目计划数对应。	项目影响符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目影响充分性	3	评价要点： ①项目影响是否符合科学论证； ②项目影响是否符合项目内容是否匹配； ③项目影响是否符合项目计划数对应； ④项目影响是否符合项目计划数对应。	项目影响符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目影响充分性	3	评价要点： ①项目影响是否符合科学论证； ②项目影响是否符合项目内容是否匹配； ③项目影响是否符合项目计划数对应； ④项目影响是否符合项目计划数对应。	项目影响符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目影响充分性	3	评价要点： ①项目影响是否符合科学论证； ②项目影响是否符合项目内容是否匹配； ③项目影响是否符合项目计划数对应； ④项目影响是否符合项目计划数对应。	项目影响符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目影响充分性	3	评价要点： ①项目影响是否符合科学论证； ②项目影响是否符合项目内容是否匹配； ③项目影响是否符合项目计划数对应； ④项目影响是否符合项目计划数对应。	项目影响符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
项目可持续性	项目可持续性	项目可持续性充分性	项目可持续性充分性	3	评价要点： ①项目可持续性是否符合科学论证； ②项目可持续性是否符合项目内容是否匹配； ③项目可持续性是否符合项目计划数对应； ④项目可持续性是否符合项目计划数对应。	项目可持续性符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	1.内部绿化提升工程项目的实际产出与预设产出出现较大偏差。 2.移动公厕项目：不同材料对移动公厕的搬迁数量的口径不一致。工程量清单与评价表里包指成品卫生间20个，单价600元，合计12000元。该表述是购置成品卫生间还是其他，不明确。
			项目可持续性充分性	3	评价要点： ①项目可持续性是否符合科学论证； ②项目可持续性是否符合项目内容是否匹配； ③项目可持续性是否符合项目计划数对应； ④项目可持续性是否符合项目计划数对应。	项目可持续性符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目可持续性充分性	3	评价要点： ①项目可持续性是否符合科学论证； ②项目可持续性是否符合项目内容是否匹配； ③项目可持续性是否符合项目计划数对应； ④项目可持续性是否符合项目计划数对应。	项目可持续性符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目可持续性充分性	3	评价要点： ①项目可持续性是否符合科学论证； ②项目可持续性是否符合项目内容是否匹配； ③项目可持续性是否符合项目计划数对应； ④项目可持续性是否符合项目计划数对应。	项目可持续性符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目可持续性充分性	3	评价要点： ①项目可持续性是否符合科学论证； ②项目可持续性是否符合项目内容是否匹配； ③项目可持续性是否符合项目计划数对应； ④项目可持续性是否符合项目计划数对应。	项目可持续性符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778
			项目可持续性充分性	3	评价要点： ①项目可持续性是否符合科学论证； ②项目可持续性是否符合项目内容是否匹配； ③项目可持续性是否符合项目计划数对应； ④项目可持续性是否符合项目计划数对应。	项目可持续性符合科学论证，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778

一级指标	二级指标		三级指标		四级指标			第三方评价组评价	
	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见
管理	业务组织实施	20	资金分配合理性	3	项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、完整性。	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。	符合全部评价要点，得3分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	2.778	1. 交通分局项目项目属于“节假日综合交通保障综合预案工作”的重要组成部分之一，未能有效划分。
			管理制度健全性	4	项目实施单位的业务、绩效管理制度的健全性，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的业务、绩效管理制度； ②业务管理制度是否合法、合规、完整。 ③项目支出绩效是否纳入本单位年度工作总结内容。	符合全部评价要点，得满分；每出现一处不符合评价要点扣1分。扣完为止。	3.778	1. 内部绿化提升工程：项目建设单位缺少对本项目的施工管理方案。项目施工单位提供的项目实施方案未能严格对应本项目，其文本中出现了“我公司会以一级质量标准对主城区内项目进行养护管理”（见该方案P34页）的表述，明显与本项目不符。
			制度执行有效性	16	项目实施是否符合相关业务、绩效管理的规定，用以反映和考核业务绩效管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和业务、绩效管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③项目在政府采购、工程招投标方面执行制度的情况； ④项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ⑤项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑥是否对项目实施过程进行了必要的监管。	符合全部评价要点，得满分；每出现一处不符合评价要点扣2分。若存在重大违法违规事件则该项直接为0分。	9.444	1. 内部绿化提升工程：①项目基本完工，但合同尚未签订。②主管单位对项目的过程监管材料缺乏。③对项目实施结果与施工图设计的差异没有相应的应对和处理材料。④对施工方监管不到。⑤对监理方监管不到位。⑥对设计方的监管不够到位。 2. 配套设施项目：缺少事前的合同签订和实施完毕的验收环节的材料。过程管理材料不完善。 3. 停车场项目：①图纸设计深度不够导致重大工程变更。②未来学校停车场使用招徕砖铺设地，未考虑大车停放和碾压问题。③中桥涵和桥墩于施工方实际进场日，矛盾。④监理单位订立日期为2024年1月18日，邻近完工日。另且监理单位合同约定签字并盖章单位后生效。⑤施工合同中出现了“按批区段、样板房”的表述，与本项目特点不符。⑥初验日期和竣工验收日期间隔过长，原因不明。⑦工程移交日期早于竣工验收报告日期3个月，不常管理。 4. 交通分局项目：①项目过程管理资料较少，管理不清晰。②项目延期的结果表明过程管理不到位。 5. 宣教局项目：在合同管理方面，2024年湖东东莞·生态露营节一松山湖黄风铃水专项暨地坑青年悦榕之夜活动因任务急、活动筹备时间短等因素影响，未能及时在预期时间前完成合同签订，导致合同签订时间（2024年3月25日）晚于活动完成时间（2024年3月2日）。
			资金管理健全性	3	项目实施单位的财务资金管理制度的健全性，用以反映和考核资金管理制度的健全性、完整性。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务资金管理制度； ②财务资金管理制度是否合法、合规、完整。	符合全部评价要点，得满分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	3	
资金管理	8	1	预算执行率	2	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。	执行率>90%，得2分；≤90%，得1分；85%以下的，不得分。	2	2024年预算执行率 94.38%；2025年预算执行率23.14%。
			预算调整率	1	项目本年度预算调整数与预算数的比率，用以反映和考核项目预算的调整程度。	预算调整率=（预算调整数/预算数）×100%。 预算调整数：部门（单位）在本年度内涉及预算的调整、追加、追减或结构调整的资金总和（因落实国家政策、发生不可抗力、上级部门或本级党委政府临时交办而产生的调整除外）。	预算调整率的绝对值在10%以内，不扣分。预算调整率绝对值每增加5%，扣0.5分，最多可扣1分。	1	
			资金管理健全性	3	项目实施单位的财务资金管理制度的健全性，用以反映和考核资金管理制度的健全性、完整性。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务资金管理制度； ②财务资金管理制度是否合法、合规、完整。	符合全部评价要点，得满分；每出现一处不符合评价要点扣1分。	3	

一级指标				二级指标				三级指标				四级指标				第三方评价组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标解释	指标说明	评价标准	评价得分	评价意见					
				资金使用合规性	2			项目资金使用是否符合相关的财务管理规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估论证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ⑤是否实行专账管理，支出记录完整规范，凭证合格有效； ⑥是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	符合全部评价要点，得2分；每出现一个要点不符合扣1分；若发现存在截留、挤占、挪用、虚列等重大违规现象，该项直接为0分。	2						
				树木栽种及花草播种完成情况				评价约定的树木栽种和花草播种完成情况	评价要点：黄花岗铃木、宫粉紫荆、花卉、草皮的栽种或播种完成情况	主要按完成的比率作为权重赋分，结合现场完成情况进行调整							
				景区内安保服务完成情况				评价在花期内存安服务数量完成情况	评价要点：是否配备约定数量的安保人员？是否完成规定的安保服务类别？	主要按完成的比率作为权重赋分，结合现场完成情况进行调整							
				搬迁移动公厕与改造多功能服务区完成情况				评价公厕搬迁和多功能服务区完成情况	评价要点：是否全部完成。	根据完成情况进行赋分							
				灯箱与指示牌购置完成情况				评价灯箱与指示牌购置数量完成情况	评价要点：是否全部完成。	根据完成情况进行赋分							
				预约通道闸系统修复及功能恢复				评价预约通道闸系统修复及功能恢复完成情况	评价要点：是否全部完成。	根据完成情况进行赋分							
				莞美学校东侧临时停车场新建工程完成情况	7	实际完成率	7	评价莞美学校东侧临时停车场新建工程完成情况	评价要点：是否全部完成。	根据完成情况进行赋分	6.359	1. 内部绿化提升工程项目产出数量与预设有一定差距。 2. 移动公厕比预设少10间。					
				未来学校南侧临时停车场新建工程完成情况				评价未来学校南侧临时停车场新建工程完成情况	评价要点：是否全部完成。	根据完成情况进行赋分							
				黄花岗铃木景区外围交通工程改造提升工程完成情况				评价黄花岗铃木景区外围交通工程改造提升工程完成情况	评价要点：是否全部完成。	根据完成情况进行赋分							
				黄花岗铃木景区节假日综合交通保障预案（2024）完成情况				评价黄花岗铃木景区节假日综合交通保障预案（2024）完成情况	评价要点：操作手册等预期成果完成数量	依据批复、合同等相关要求全部完成的得分，其他情况酌情扣分							

1. 内部绿化提升工程项目产出数量与预设有一
定差额。
2. 移动公厕比预设少10间。

6.359

一级指标				二级指标				三级指标				四级指标				第三方评价组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标说明	评分标准	评价得分	评价意见		
效果	25	项目效益	25	社会效益	14	项目所产生社会效益	6	项目所产生社会效益	6	项目所产生社会效益	6	评价要点：是否及时完成	根据完成的及时性程度进行评分。	4	1. 经济 效益预期值不明确。②项目开源面临多重制约：资源整合不足，自然与科技资源未形成复合产品。创新业态尚在规划：本地企业合作机制未建立，文创开发滞后，文化衍生品收入占比不足5%。品牌商业化滞后，新媒体营销未成型，广告位布局有限；空间价值开发不足。2. 5公里步行道商业设施覆盖率不足20%。体验与消费场景缺失，导致游客停留时间短。二次消费潜力未释放。3. 新增树木林相不良，对经济效益的正向作用未达预期		
												评价要点：黄花风铃木景区外围交通工程改造提升工程完工及时性	评分标准：及时符合黄花风铃木活动要求的扣分，其他情况酌情扣分。				
												评价要点：黄花风铃木景区外围交通工程改造提升工程完工及时性	评分标准：及时符合黄花风铃木活动要求的扣分，其他情况酌情扣分。				
												评价要点：黄花风铃木景区外围交通工程改造提升工程完工及时性	评分标准：及时符合黄花风铃木活动要求的扣分，其他情况酌情扣分。				
												评价要点：黄花风铃木景区外围交通工程改造提升工程完工及时性	评分标准：及时符合黄花风铃木活动要求的扣分，其他情况酌情扣分。				
效果	25	项目效益	25	社会效益	14	项目所产生社会效益	6	项目所产生社会效益	6	项目所产生社会效益	6	评价要点：是否有超额支出，是否有充分考虑政企合作以降低成本支出等	有超额支出的扣减1分；未考虑政企合作降低成本的扣减2分，其他情况酌情扣分。	6	1. 新增树木林相不良，制约社会效益实现程度。2. 存在交通管理与空间运营双重短板等问题。高峰期间交通管理疏漏，表现为动态管理机取点选址不当（运行2天后再更正），游客步行过劳；高峰期间管控不力，违规占道占道公交车、空间开发不足。2. 5公里步行道沿线商业服务缺失、景观氛围薄弱，接驳点至景区入口缺乏休憩及消费设施，服务断层与体验单一叠加，严重拉低游客体验质量。3. 多功能服务室在工作时段内未发现其他使用的迹象。	1.25	
												评价要点：是否有超额支出，是否有充分考虑政企合作以降低成本支出等	有超额支出的扣减1分；未考虑政企合作降低成本的扣减2分，其他情况酌情扣分。				
												评价要点：是否有超额支出，是否有充分考虑政企合作以降低成本支出等	有超额支出的扣减1分；未考虑政企合作降低成本的扣减2分，其他情况酌情扣分。				
												评价要点：是否有超额支出，是否有充分考虑政企合作以降低成本支出等	有超额支出的扣减1分；未考虑政企合作降低成本的扣减2分，其他情况酌情扣分。				
												评价要点：是否有超额支出，是否有充分考虑政企合作以降低成本支出等	有超额支出的扣减1分；未考虑政企合作降低成本的扣减2分，其他情况酌情扣分。				
效果	25	项目效益	25	社会效益	14	项目所产生社会效益	6	项目所产生社会效益	6	项目所产生社会效益	6	评价要点：是否及时完成	根据完成的及时性程度进行评分。	4	1. 部分黄花风铃木状态不佳，主要体现在：部分黄花风铃木死亡；养护欠佳。2. 景区内预约通道系统显示暴露，无防护。3. 停车场：①未来学校停车场建设严重，未能得到有效维护。②未来学校停车场常被摊贩占据，影响其正常使用。4. 宣教局的项目相关活动在将来是否能持续开展多届进行，尚不可知。	1.83	
												评价要点：是否及时完成	根据完成的及时性程度进行评分。				
												评价要点：是否及时完成	根据完成的及时性程度进行评分。				
												评价要点：是否及时完成	根据完成的及时性程度进行评分。				
												评价要点：是否及时完成	根据完成的及时性程度进行评分。				

一级指标				二级指标				三级指标				四级指标				第三方评价组评价	
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标说明	指标解释	指标标准	评价得分	评价意见	
		满意度	8	游客满意度	8			社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度。		社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采取社会调查的方式。				按满意度得分作为权重，乘以本指标分值得出。若低于60%，本指标不得分。另结合现场走访调研综合研判得出。	6.55	调查得整体满意度为82%，得6.56	
总分	100		100												77.47	*	
		迎指标		评价资料真实性	降低指标	评价资料真实性	降低指标	反映项目单位提供资料的真实性和可靠性		评价要点：经抽查项目单位提供的资料是否造假或提供不全的				经抽查项目单位提供的资料资料有造假行为或故意提供不全的，评价结果直接降低一个等级。			
		迎指标		违规实施	降低指标	违规实施	降低指标	反映项目是否违反有关规定		评价要点：是否发生被有关部门通报批评。				如发生因违规实施被处理的，处理当年的评价等级则直接降低一个等级，其他年度的原则上不能为优良			
		迎指标		违法违纪行为一票否决		违法违纪行为一票否决		用以反映和考核项目实施过程中相关单位和人员是否严格执行国家有关廉政建设的规定		评价要点：1、有关单位及人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关部门处理。				有关单位及人员是否违反国家廉政建设的有关规定，被有关部门处理。次以下，其他年度的评价等级原则上不能为优良。			
最终评价等次																中	
评价组签名：郭忠林、耿五一、耿五一、耿五一																	
日期：2025.5.21																	

