

财政绩效评价报告



项目名称:2017 年松山湖市政公共设施维护修缮费项目

受委托单位: 东莞职业技术学院 (盖章)

绩效评价报告编号: 东职重绩评 (2018) 019 号

提交绩效评价报告日期: 2018 年 9 月



摘 要

受东莞市财政局松山湖分局的委托，东莞职业技术学院作为第三方评价机构，于2018年8月-9月对2017年松山湖市政公共设施维护修缮费项目进行了财政支出绩效评价，评价结果为87分，绩效等级为良。

该项目为延续性常规项目，主要目的是通过对松山湖园区市政设施进行日常维护管理，提高松山湖高新区的市政基础设施的质量和效率，美化高新区环境，创建良好城市容貌。该项目的的主要内容是：对松山湖园区市政沥青路面、绿道（人行道）及其配套设施、市政通讯管道、电缆沟、市政检查井盖及检查井防坠网及一些存在缺陷或没有设置无障碍的市政公共设施进行修缮或完善等。

该项目将松山湖（生态园）分为五个区域，分别为松山湖北区、松山湖中心区、松山湖东区、松山湖南区和生态园区，五个区域的市政公共设施维护修缮类工程项目通过公开招投标的方式确定协议服务单位。协议服务单位于2016年9月通过公开招标方式确定，服务期为三年。根据合同约定，各片区协议服务单位按合同要求对园区市政公共设施开展维护修缮工程服务。

2017年实际支付的修缮工程款项目35项，涵盖了沥青路面、绿道（人行道）、市政井盖（含雨水算）、挡车柱、公共消防栓、路沿石和路口反光标识等。主管单位是东莞市城市综

合管理局松山湖分局公用事业服务中心。2017年项目预算安排1910万元，实际支出1508万元，预算执行率为79%。

该项目前期工作较为规范，有相关的政策文件依据，立项依据充分，基本能按程序立项；项目的管理制度较为完善，对修缮工程的质量监控较有效；实行多方联动，分片区网格化管理模式效果良好。整体上看，项目实施取得了良好成效，市政设施基本得到及时有效维护，营造松山湖良好城市容貌，方便企业生产和群众生活。但也存在如预算编制不够科学，预算执行率不高，影响资金绩效；工程完工和请款时间相隔较长，工程结算不够及时等问题。

为此，我方提出如下建议：1、科学编制年度预算，提高预算执行率；2、梳理结算流程，理清障碍，提高工程结算及时率；3、实行和完善网格化综合管理模式，提高园区公共服务水平。

目 录

一、项目概况	1
(一) 基本情况	1
(二) 绩效目标设定	2
1、绩效总目标	2
2、阶段性目标	3
(三) 项目资金使用情况	3
二、绩效评价结论	3
(一) 评价结论	3
(二) 主要绩效目标完成情况	4
1、产出目标完成情况	4
2、效果目标实现情况	5
三、项目管理经验与成效	6
(一) 管理制度较为完善，对修缮工程的质量监控较有效	7
(二) 实行多方联动，分片区网格化管理模式效果良好	8
四、绩效管理存在的问题及建议	8
(一) 绩效管理存在的问题	8
1、预算编制不够科学，预算执行率不高，影响资金绩效.....	9
2、工程完工和请款时间相隔较长，工程结算不够及时	9
(二) 绩效管理建议	11
1、科学编制年度预算，提高预算执行率	11
2、梳理结算流程，理清障碍，提高工程结算及时率	11
3、实行和完善网格化综合管理模式，提高园区公共服务水平.	12

根据《东莞市预算绩效管理重点绩效评价操作指引》（试行）（2015年修改稿）等文件的相关要求，受东莞市财政局松山湖分局的委托，东莞职业技术学院作为第三方评价机构，于2018年8月至9月对“2017年松山湖市政公共设施维护修缮费项目”开展绩效评价，评价结果为87分，绩效等级为良。现将有关情况报告如下：

一、项目概况

（一）基本情况

松山湖市政公共设施维护修缮费项目为延续性常规项目，主要目的是通过对松山湖园区市政设施进行日常维护管理，提高松山湖高新区的市政基础设施的质量和效率，美化高新区环境，创建良好城市容貌，方便和改善群众的居住条件，营造良好宜商宜居环境，提高生活质量。

该项目的主要内容：对松山湖园区市政沥青路面、绿道（人行道）及其配套设施进行养护管理；对园区市政通讯管道、电缆沟进行维护修缮；对园区市政检查井盖及检查井防坠网进行维护修缮；根据市政维护管理、市政工程文明施工管理和市政危险源应急抢修需要，购置和配备一批市政工具，并对危险源进行安全应急处理；对园区绿化护栏、标识标牌、安全警示等设施的设置；对园区一些存在缺陷或没有设置无障碍的市政公共设施进行修缮或完善，还有其他市政公共设施的维护修缮工作。2017年开始采取分片区管理模

式，将松山湖（生态园）分为五个区域，分别为松山湖北区、松山湖中心区、松山湖东区、松山湖南区和生态园区，五个区域的市政公共设施维护修缮类工程项目通过公开招投标的方式确定协议服务单位。协议服务单位于2016年9月通过公开招标方式确定，服务期为三年。根据合同约定，各片区协议服务单位按合同要求对园区市政公共设施开展维护修缮工程服务。

2017年实际支付的修缮工程款项目35项，其中2016年完工，2017年付款的项目共15个，总金额为573.59万元；2017年完工并付款的项目共20个，总金额为937.41万元。共修复沥青路面约29414.43平方、绿道（人行道）板砖约10981.12平方、市政井盖（含雨水算）3189块（套）、挡车柱859个、公共消火栓705个、路沿石1734.5米和路口反光标识约415.18平方等。主管单位是东莞市城市综合管理局松山湖分局公用事业服务中心。

2017年项目预算安排1910万元，实际支出1508万元。预算执行率为79%。

（二）绩效目标设定

1、绩效总目标

该项目的绩效总目标是：通过对松山湖园区市政设施进行日常维护管理，提高松山湖高新区的市政基础设施的质量和效率，美化高新区环境，创建良好城市容貌，方便和改善

群众的居住条件，营造良好宜商宜居环境，提高生活质量。

2、阶段性目标

该项目 2017 年的目标是：五个片区的服务单位根据合同要求进行日常巡逻，及时发现市政公共设施破损问题，按要求及时修复破损的设施，维护园区市政设施完好。充分发挥市政设施使用功能，促进松山湖园区经济和社会发展，满足企业生产、群众生活需求，营造良好的宜商宜居环境，充分体现可持续发展理念。

（三）项目资金使用情况

2017年项目预算安排1910万元，实际支出1508万元。预算执行率为79%。

二、绩效评价结论

（一）评价结论

经综合评价，本项目的评价结果为 87 分，绩效等级为良。

表 1：一级指标评分情况（详情见附件）

名称	前期工作(20分)	项目管理(25分)	产出(25分)	效果(30分)	总分
评价得分	20	23	19	25	87

该项目前期工作较为规范，有相关的政策文件依据，立项依据充分，基本能按程序立项；项目管理也较为规范，制

定了较为完善的制度，基本按相关规定对项目进行监督管理；基本按计划完成了修缮工程任务并通过验收；整体上看，项目实施取得了良好成效，市政设施基本得到及时有效维护，营造松山湖良好城市容貌，方便企业生产和群众生活。扣分的主要原因是：工程结算不够及时；预算执行情况不佳等。

（二）主要绩效目标完成情况

1、产出目标完成情况

本项目基本完成预期产出目标。主要体现在：

（1）基本按要求完成修缮工程任务，通过了验收

查阅相关资料并结合现场调研，2017年实际支付的修缮工程款项目35项，其中2016年完工，2017年付款的项目共15个，总金额为573.59万元；2017年完工并付款的项目共20个，总金额为937.41万元。共修复沥青路面约29414.43平方、绿道（人行道）板砖约10981.12平方、市政井盖（含雨水算）3189块（套）、挡车柱859个、公共消火栓705个、路沿石1734.5米和路口反光标识约415.18平方等。上述所有项目通过了验收。另外，协议服务单位基本按合同要求开展日常巡逻，基本能做到发现问题并及时上报项目主管单位，由主管单位确定是否需要修缮。但同时，存在路面破损，如路面坑洞等未能及时设置警示装置等情况。因此，总体上看，协议服务单位基本能按要求完成修缮工程任务，园区市政设施得到有效维护。

(2) 预算执行控制不佳，一定程度影响了资金使用绩效

预算执行情况反映了预算资金的利用效率，是影响资金绩效的重要因素。该项目 2017 年预算安排 1910 万元，实际支出 1508 万元，预算执行率为 79%。主要原因是部分修缮项目款项财审结算时间较长，受年底财政帐务结算封帐时间影响，导致部分项目款未能在当年度完成支付，造成预算执行率不高。因此，本项目预算执行控制不够理想，影响了资金的使用绩效。

2、效果目标实现情况

本项目完成大部分预期效果目标。项目实施以来，松山湖的市政设施得到了有效维护，营造了松山湖良好城市容貌，给群众的工作与生活带来了便利，但也存在提升空间，主要体现在：

(1) 松山湖园区市政设施整体情况良好，也存在一定提升空间

该项目实施以来，松山湖园区市政设施得到良好维护。项目组现场查看松山湖（生态园）五个片区的部分车行道、人行道、各种窨井盖、通讯管道和电缆沟等设施，整体完好率基本达到 90%以上。但同时也发现部分设施存在一定破损未及时修复情况，如月荷湖一个小平台有破损未修复，新城大道与工业北路交界处附近有几处坑洞未进行修复也未设

置警示装置等。与其他镇街的市政设施维护状况相比，松山湖园区的市政设施整体维护效果排在前列。2017年度，松山湖城管分局在市文明办和城管委开展的文明城市和城市精细化管理检查评比中，分别获得市城管系统绿道管理和城市管理先进单位的称号，松山湖管委会被评为省级文明单位，东莞市连续四年被评为文明城市。同时，较好地完成了第16届亚洲马拉松锦标赛暨2017东莞国际马拉松期间市政环境保护工作，赛事路段各项市政设施完好运行，保障了赛事举行圆满成功。

(2) 市政设施的维护，一定程度提升了园区形象，公众满意度较高

项目组对园区的居民，游客等进行随机发放调查问卷和访谈。问卷结果显示，对松山湖市政设施维护的满意程度，基本满意以上的占88.5%，80.8%的人认为市政设施维护及时，84.6%的人认为市政设施损坏程度不严重。随机访谈结果显示，95%的群众认为松山湖园区的市政设施维护良好，特别是沥青道路，很干净平整，风景优美，公共服务不错，但也有群众表示部分路段的标示牌指示不够清晰。因此，该项目的实施在一定程度上提升了园区形象，得到社会公众的良好评价。

三、项目管理经验与成效

该项目在实施过程中做到了有效管理，其管理模式对项目效果的实现有重要影响，主要有以下两个亮点：

(一) 管理制度较为完善，对修缮工程的质量监控较有效

该项目的管理制度有：松山湖办发【2017】1号关于加强部门预算内零星工程项目管理的通知，该文件直接规定了零星工程的定义，零星工程项目的实施流程要求（从立项到验收付款均有明确要求），应急及特殊零星工程项目的管理等，有效指导了该项目的实施。同时，松山湖城管分局根据此文件，又制定了《城管分局工程立项管理制度》、《城管分局工程项目验收实施细则》、《城管分局局验收管理办法》、《城管分局一般专项工作流程》、《工程付款制度》、《工程现场监督管理制度》等文件，进一步明确和细化了工程建设各项流程监督。此外，与协议服务单位签订的《松山湖市政设施维护项目合同》明确约定了服务范围，服务质量要求等，并要求协议服务单位在接到工程任务时必须填写《协议项目响应情况确认表》，该确认表详细列明工程的各环节内容及时间节点，响应情况表的落实情况作为考核评分依据。有统一的评分考核表《零星维护工程项目协议单位考核评分标准》，考核内容包括响应速度，前期准备，现场管理，竣工验收等四大方面。属于一般项目的，90分以上达标不扣款，80—90分（不含90分）扣工程款的5%，80分以下的扣10%，三次80分以下的，可解除合同并没收履约保证金。对相关资料进行审查并结合现场调研发现，这个管理制度基本得到有效执行，对工程的质量监控较为有效。

（二）实行多方联动，分片区网格化管理模式效果良好

该项目于 2017 年开始采取分片区网格化管理模式，将松山湖（生态园）分为五个区域，分别为松山湖北区、松山湖中心区、松山湖东区、松山湖南区和生态园区，五个区域的市政公共设施维护修缮类工程项目于 2016 年 9 月通过公开招标的方式确定协议服务单位，每个片区由一个单位负责。合同中明确服务范围、内容及标准，责任清晰。而且协议服务单位没有前期服务费用，所有的酬劳均以实际施工造价为准，这样可以直接提高服务单位巡逻和发现问题的积极性，在很大程度上保障市政设施的完好。另外，主管单位通过考核评分，工程验收等手段监督施工质量。还有，数字城管日常巡查发现问题直接拍照上传系统，系统根据信息描述可以直接将此问题反馈到管辖片区的服务单位，并有办结的时限约束，办结率与考核挂钩。同时，建立了由环卫、保安、城管分局、协议服务单位等人员共同参与的微信群，一旦发现市政设施损坏的情况可马上反映到群上，相关人员可以迅速处理。这种管理模式能将很好解决管理死角问题，也能及时发现被损坏的市政设施，从而及时进行处理，管理效果良好。

四、绩效管理存在的问题及建议

（一）绩效管理存在的问题

从整体评价情况来看，主管部门制定了较为完善的业务

管理制度和财务制度，并对项目的实施进行了较为有效的监管，整体效果良好。但该项目也存在一些需要改进的地方，主要有以下两点：

1、预算编制不够科学，预算执行率不高，影响资金绩效

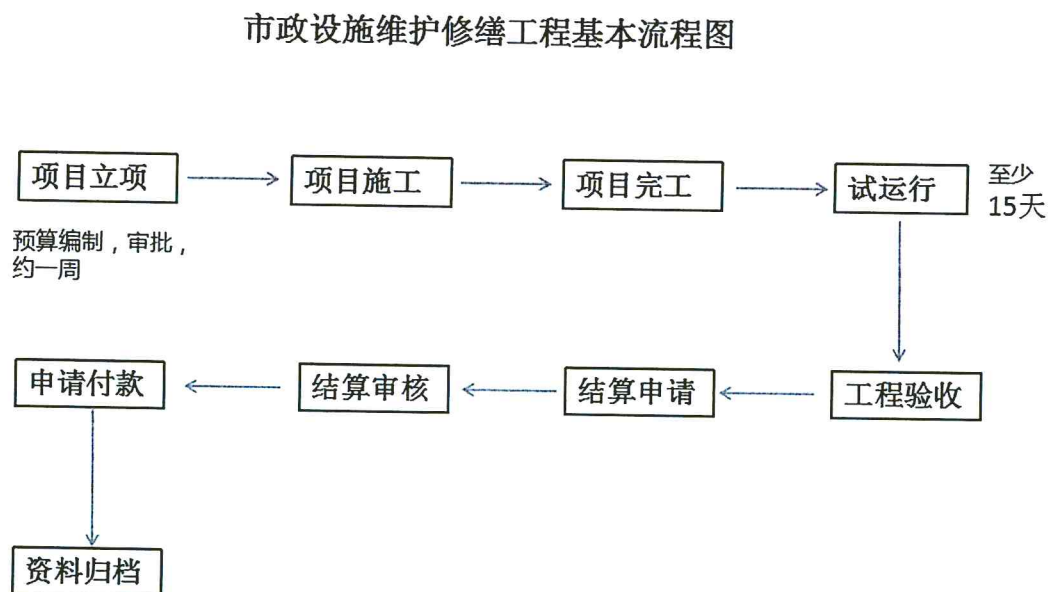
该项目为常规性项目，已实施多年，每年预算 1000 多万元，但预算执行率均不高。其中 2017 年预算安排 1910 万元，实际支出 1508 万元，预算执行率为 79%。主要原因是部分修缮项目款项财审结算时间较长，受年底财政帐务结算封帐时间影响，导致部分项目款未能在当年度完成支付，造成预算执行率不高。但多年来均如此，说明该项目的预算编制不够科学。据统计，其中 2016 年完工，2017 年付款的项目共 15 个，总金额为 573.59 万元；2017 年完工并付款的项目共 20 个，总金额为 937.41 万元。也就是说，2017 年支付的款项中有 38% 属于 2016 年的工程款。实际当年立项施工并完工的项目，能当年支付的只有约半年的工程款。另外，没有考虑年底财政封账的制约因素，因此按整年工程编制预算时没有充分考虑工程款支付周期长及年底财政封账等重要影响因素，导致预算执行率不高，影响了资金的绩效。

2、工程完工和请款时间相隔较长，工程结算不够及时

根据《关于加强部门预算内零星工程项目管理的通知》（松山湖办发〔2017〕1号）规定，建设单位应在项目验收合格后 1 个月内园区财政部门申请办理工程结算审核，财政部门收到

“项目结算评审资料”后3个工作日内完成审批并送投资审核中心审核，投审中心审核后，1个月内申请付款。因此，工程项目一般应控制在3个月内完成结算和付款。但事实上，2017年的35项工程，完工到请款平均时间为半年左右，部分工程从完工到请款达到10个月以上，最长达11个月，结算不够及时，也影响了资金的使用效益。主要原因是施工单位未及时整理工程结算资料，或者结算资料不符合规定被退回修改，加上财政审核时间较长等，整个流程下来时间就很长。基本流程图见下表2。

表2：市政设施维护修缮工程基本流程图



（二）绩效管理建议

为进一步做好绩效管理工作，增强相关部门、单位的责任意识和效率意识，提高绩效管理水平和财政资金使用的效率和效果，根据评价中发现的问题，提出以下建议：

1、科学编制年度预算，提高预算执行率

影响该项目的预算执行率的主要因素有：工程项目的结算和付款时间较长，各单位、部门审核时间等。因此，主管单位在编制年度预算时要充分考虑上述影响因素，可以多年来的年度实际支付金额作参考，并分析当年支出金额中有多少比例属于上年度结转支付，多少比例属于当年项目支出的，当年有几个月工程款能在当年支付，科学编制年度预算。如当年实际只能支付9个月工程款，当年的预算金额应是上年结转的金额加上9个月的工程款。次年的预算应是上年3个月的工程款加上9个月的工程款。同时，尽量缩短结算的时间。

2、梳理结算流程，理清障碍，提高工程结算及时率

综上所述，影响工程结算不够及时的因素有协议服务单位的原因，有相关审核部门的原因。因此，建议主管单位梳理整个结算流程，把握每个流程所花费的时间，理清障碍点。如属于协议服务单位的原因，制定明确的结算资料清单及相关指引，要求在确定的时间（如验收合格后1个月）必须按要求整理好结算资料并及时上报。如属于相关审核部门的原因，做好部门之间的沟通与协调，严格按照《关于加强部门

预算内零星工程项目管理的通知》（松山湖办发〔2017〕1号）规定办事，提高工作效率，从而缩短工程结算时间，提高资金利用效率。

3、实行和完善网格化综合管理模式，提高园区公共服务水平

目前该项目实行的分片区网格化管理模式，相较传统管理模式，效率和效果均大大提高，但还有完善的空间。建议考虑将目前单一的管理模式改成网格化综合管理模式，主要将环卫、绿化、保洁、安保、市政设施维护等常规维护管理类项目整合起来，划分若干片区，每个片区由一家服务单位全包。通过公开招标方式遴选优质服务单位，在合同中明确约定服务范围、服务质量、考核标准与考核方式等，并将考核结果与服务费用挂钩。主管单位直接考核服务单位，这样既减轻了主管单位监管压力，也能在很大程度上避免多个服务单位相互扯皮而影响项目效果的情况发生，从而提高整个园区公共服务水平。

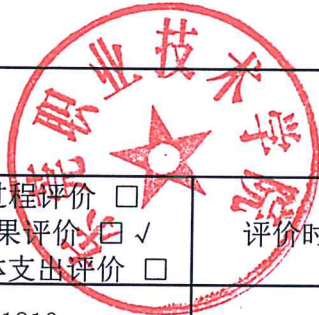
附件：松山湖市政公共设施维护修缮项目重点绩效评价指标体系（征求意见稿）

项目负责人签字（盖章）

受委托机构公章



绩效评价基本信息情况表



评价项目 (单位) 名称	市政公共设施维护修缮费		
评价类型	实施过程评价 <input type="checkbox"/> 完成结果评价 <input checked="" type="checkbox"/> 部门整体支出评价 <input type="checkbox"/>	评价时间范围	2017年1月1日至2017年12月31日
预算金额 (万元)	1910	其中：1、财政投入 1910万元；2、其他投入 0 万元。	
项目实施 单位	东莞市城市综合管理局松山湖分局		
项目(政 策)实施 时间	2017年1月至2017年12月	项目(政策)实施地点	松山湖（生态园）
项目(政 策)具体 实施内容	<p>该项目是延续性常规项目，主要目的是通过对松山湖园区市政设施进行日常维护管理，提高松山湖高新区的市政基础设施的质量和效率，美化高新区环境，创建良好城市容貌，方便和改善群众的居住条件，营造良好宜商宜居环境，提高生活质量。</p> <p>项目主要实施内容包括：对松山湖园区市政沥青路面、绿道（人行道）及其配套设施进行养护管理；对园区市政通讯管道、电缆沟进行维护修缮；对园区市政检查井盖及检查井防坠网进行维护修缮；根据市政维护管理、市政工程文明施工管理和市政危险源应急抢修需要，购置和配备一批市政工具，并对危险源进行安全应急处理；对园区绿化护栏、标识标牌、安全警示等设施的设置；对园区一些存在缺陷或没有设置无障碍的市政公共设施进行修缮或完善，还有其他市政公共设施的维护修缮工作。2017年开始采取分片区综合管理模式，将松山湖（生态园）分为五个区域，分别为松山湖北区、松山湖中心区、松山湖东区、松山湖南区和生态园区，五个区域的市政公共设施维护修缮类工程项目通过公开招投标的方式确定协议维护服务单位。协议服务单位于2016年9月通过公开招标方式确定，服务期为三年。根据合同约定，各片区协议服务单位按合同要求对园区市政公共设施开展维护修缮工程服务。</p> <p>2017年实际开展修缮工程项目35项，共修复沥青路面约29414.43平方、绿道（人行道）板砖约10981.12平方、市政井盖（含雨水算）3189块（套）、挡车柱859个、公共消防栓705个、路沿石1734.5米和路口反光标识约415.18平方等。主管单位是东莞市城市综合管理局松山湖分局。</p> <p>2017年项目预算安排1910万元，实际支出1508万元。预算执行率为79%。</p>		
项目（政 策）目标 受益人群	所有在松山湖（生态园）生活和工作的人民及往来人员。		
项目以 往财政 、审计 监督和 评价情 况			

东莞市松山湖财政重点项目绩效评价指标表（征求意见稿）

项目名称：市政公共设施维护修缮费

受托评价单位：东莞职业技术学院

一级指标		二级指标		三级指标		四级指标		第三方评价					
名称	权重	名称	权重	名称	权重	名称	权重	指标说明	评分标准	评价得分	评分说明		
前期工作	20	项目立项	15	项目立项规范性	5	立项合规性	5	评价项目是否按规定程序中请设立，是否符合部门职责等，考核项目立项是否规范与合规。	项目立项规范、合规的，得5分。其他情况酌情扣分。	5			
				绩效目标合理性	指向明确	2	绩效目标是否具有针对性，目标与需求紧密相关，能解决当地迫切需要解决的问题。	绩效目标符合国民经济和社会发展规划、部门职能及事业发展规划，与相应的财政支出范围、方向、效果紧密相，并且在数量、质量、成本和时效等方面进行细化，做到定量表述，符合客观实际，且可操作，5分；其他情况酌情扣分。	2				
					具体可行	3	绩效目标在数量、质量等方面是否做到细化量化，是否符合客观实际且可操作。		3				
				绩效指标明确性	相关性	3	绩效指标是否与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。	绩效指标与绩效目标有直接的联系，能细化到四级指标，项目效果有多个核心的个性化指标，并形成系统的，指标可通过客观统计资料相互验证分析的，设定的指标值适当，并优于行业标准、计划标准、历史标准的，得5分；其他情况酌情扣分。	3				
					完整性	2	绩效目标能细分为具体指标；项目产出和效果有多个核心个性化指标，指标可通过客观统计资料验证，系统地反映财政支出所产生的绩效。		2				
		预算配置	5	资金预算	5	预算合规性	5	考查预算资金是否符合法定程序，计算依据是否充分、合理、有效，计算过程是否详细具体。	程序合规，依据充分、计算详尽、标准合理的，得5分；程序合规，但计算过程不详尽，或依据不是很充分的，3分；缺有效依据，只粗略估算的，1分。	5			
		项目管理	25	建设管理	14	管理制度健全性	2	制度健全性	2	评价项目是否具有完善的工程管理制度，绩效管理制度等，用以保障项目建设的质量和效率。	有制定本单位相关工程项目制度、项目绩效管理制度的，2分；有业务制度，无项目绩效管理制度的，1分。	2	
						制度执行有效性	前期工作合规性	2	项目的监理、施工、物料与服务采购等招投标是否完善与合规，单项工程立项是否按程序报批，程序是否合规等。	全部合规2分；否则不得分。	2		
							施工管理规范性	2	项目在施工过程中是否履行现场管理规定，是否文明施工，是否严格遵守各项施工管理制度和规程，管理监督是否规范等。	施工管理规范得2分；其他情况酌情扣分。	1	存在零星修缮工程部分未按规范施工情形。	
							工程变更规范性	2	项目实施过程中，工程变更程序是否规范。	变更程序规范的，得2分，否则不得分。	2		
竣工验收及资料归档规范性	2						项目竣工验收是否按照规定进行，是否符合相关规定。建设工程形成的材料是否按规定及时归档，归档是否完整规范。	验收规范合规，资料归档规范，得2分；不规范的，不得分。	1	资料归档不够规范。			
项目实施计划性	2			实施计划性	2	项目实施各环节是否有详细计划和实施方案，各单项工程是否能按计划开工建设，各时间节点控制是否明确，用款计划是否发生调整等。	制定工作计划，所有单项工程项目都能按计划开工，符合计划进程的，得2分；其他情况酌情扣分。	2					
项目质量可控性	2			质量监控有效性	2	项目单位为保障项目质量是否有相关质量监控制度，标准，措施或手段。同时，对质量监控是否有效等。	好，2分；中，1.5分；一般，1分。	2					
财务管理	6	财务制度健全性	2	财务制度健全性	2	反映本项目的财务制度是否完善，是否有专项资金管理办法等。	财务制度完善，有专门的资金财务管理方法的，得2分；没有专门的资金财务管理方法，只是在相关业务制度中有提及的，得1分。	2					
		资金使用合规性	2	资金支出合规性	2	本项目的资金是否符合财经法规和财务管理相关制度，资金使用的程序是否规范，是否专账管理，记录凭证是否合法有效等。	好，2分；中，1.5分；一般，1分。凡是被财政、审计部门检查、评价，有问题的，或发现问题还没整改的，不得分。	2					

效果		效果			后续管理制度	2	评价管理单位对本项目管理的机构和人员配置、管理制度的健全性和有效性。	有明确管理机构,完善的后续管理制度的,得2分。其他情况酌情给分。	2						
					可持续影响	7	日常运维有效性	3	评价项目是否有专人运行维护,各运维部门协调是否顺畅与有效,相关记录是否完备,应急机制是否有效发挥作用等。	日常运维机制顺畅有效,运维记录完备的,得3分。其他情况酌情给分。	3				
					可持续影响	2	中长期使用效果实现程度	2	项目中长期效果目标是否明确,跟产出的逻辑关系是否合理;各个效果指标是否逐步得到实现。	好,2分;中,1.5分;一般,1分。	2				
					社会评价	5	社会公众满意度	5	评价因该项目实施而受到影响的部门(单位)、群体或个人,其对项目实施效果是否满意的程度。项目是否引发了群体事件。	满意度(基本满意以上)100%的,5分;90%以上的,4分;80%-90%的,3分;70%-80%的,2分;70%以下的,不得分。出现群体事件,影响恶劣的,不得分。	4	调查问卷结果显示,满意度为88.5%,现场走访,群众满意度为95%,综合来看,满意度在90%以上。			
					逆指标	扣分指标	对环境污染影响	-3	对环境污染影响	-3	评价要点:项目实施过程是否产生噪音、污水、扬尘、固体垃圾等,是否得到有效减排处理。	有单位群众投诉施工现场环境污染的,每宗投诉扣1分;施工现场无很好围蔽的,扣1分;上述扣分扣3分止。			
						扣分指标	对周围群众工作生活影响	-2	对周围群众工作生活影响	-2	评价要点:项目实施过程对周围群众工作生活是否产生较大的不利影响,如交通疏导等。	影响较大的,扣2分;有一定影响的,扣1分。			
						扣分指标	安全生产事故	-5	安全生产事故	-5	评价要点:1、是否发生安全生产事故;2、媒体对该项目给予负面报道;	有发生安全事故的扣5分。			
					总分		100		100		100		87	*	
						逆指标	降档指标	评价资料真实性		评价资料真实性		评价要点:经抽查项目建设单位提供的资料是否有造假行为或故意提供不全的	经抽查项目建设单位提供的资料有造假行为或故意提供不全的,评价结果直接降低一个等级。		
						逆指标	降档指标	违规建设		违规建设		评价要点:是否发生未按规定进行建设,而曾经被有关部门处罚或通报批评。	如发生因违规建设被处理的,处理当年的评价等级则直接降下一个等级评价等级,其他年度的原则上不能为优良。		
	逆指标	一票否决	违法违纪行为		违法违纪行为		评价要点:1、有关单位和人员是否违反国家廉政建设的有关规定,被有关纪检监察部门处理。2、是否发生未按规定实施,而曾经被有关部门处罚或通报批评。	有关单位和人员违规实施或违反国家廉政建设的有关规定,被有关部门处理的,当年则直接评为低等级以下。其他年度的评价等级原则上不能为优良。							

